

# ***La sfida degli Open Data e l'impatto sui cittadini, pubbliche amministrazioni ed imprese***

**A CURA DI: Gruppo Open Data**

Federico Morando (Tutor Specialistico) – Lucia Bellin (Tutor Formatore)  
federico.morando@gmail.com      lucia.bellin@pdvolvera.it

**Componenti del gruppo:**

Mauro Alovisio (mauro.alovisio@gmail.com) – Fabio Morandini (morandini.fabio@gmail.com)  
Pietro Pittaro (pietro.pittaro@gmail.com) – Valter Sandri (valter.sandri@gmail.com)

# Cosa sono gli Open Data?

- ***open data***: dati aperti, dati liberamente accessibili a tutti, senza restrizioni di copyright, brevetti o altre forme di controllo che ne limitino la riproduzione;
  - ***open government***: dottrina in base alla quale la pubblica amministrazione dovrebbe essere aperta ai cittadini, tanto in termini di trasparenza quanto di partecipazione diretta al processo decisionale, anche attraverso il ricorso alle nuove tecnologie dell'informazione e della comunicazione
- Es. Portale americano: [www.data.gov](http://www.data.gov)

*(definizione tratta da Wikipedia)*

# Esempi di open data

## Quali dati pubblicare?

- Dati geografici e cartografici
- Dati ambientali
- Dati su mobilità urbana e trasporti
- Dati sui bilanci pubblici
- Dati sul turismo
- Dati sul commercio
- Dati su occupazione, istruzione, formazione e cultura
- Dati su elezioni

# Quadro normativo

- Europeo: **Direttiva 2003/98/CE** riutilizzo delle informazioni e dei dati pubblici al fine di favorire la creazione nuovi posti di lavoro, nuovi servizi e nuove imprese;
- Italiano: Recepimento della Direttiva Europea (*D.Lgs.24 gennaio 2006, n. 36*) ma ad oggi non vi è ancora l'obbligo giuridico per le PA di liberare i dati pubblici ma solo la **possibilità** di consentirne il riutilizzo

# Quali strumenti in Italia?

## CAD: Codice Amministrazione Digitale

- Possibilità per soggetti pubblici e privati di accedere ai dati senza restrizioni;
- Rendere fruibili i dati in possesso dalle PA promuovendo progetti di diffusione ed elaborazione degli stessi

## Agenda digitale

- la promozione del **paradigma dei dati aperti** (open data) quale modello di valorizzazione del patrimonio informativo pubblico, al fine di creare strumenti e servizi innovativi”

## Portale dati GOV

- Promuovere buone prassi e cultura digitale (<http://www.dati.gov.it>)

# ...e in Piemonte?

<b>Strumenti</b>	<b>Buone prassi</b>
Primo portale regionale dei dati aperti <a href="http://www.dati.piemonte.it/">http://www.dati.piemonte.it/</a>	Prima esperienza concreta di un comune che ha liberato i propri dati: Settimo Torinese
Prima Legge Regionale in materia (Legge Reg. 24/2011)	Lancio del sito del Portale Open Data del Comune di Torino <a href="http://www.comune.torino.it/aperto/">http://www.comune.torino.it/aperto/</a>
Molteplici Stakeholders: Università degli Studi di Torino, Politecnico, Centro di ricerca di eccellenza su internet e società (Centro Nexa), Consorzi: TopiX, CSI, CSP	Promozione concorsi Open Data e appello Anci Piemonte ad aderire agli Open Data e al portale federato integrato

# Punti di Forza Open Data

## Vantaggi per i cittadini

- Migliore conoscenza delle attività e dei servizi della p.a (trasparenza)
- Aumento della partecipazione all'azione amministrativa
- Nuove forme di collaborazione

## Vantaggi per le imprese

- Possibilità di implementazione di nuove attività; servizi e prodotti
- Migliore conoscenza del contesto competitivo in cui operano
- Possibilità di partecipazione a bandi pubblici europei e nazionali

## Vantaggi per la Pubblica Amministrazione

- Maggiore consapevolezza del proprio ruolo;
- Maggiore interazione e fiducia con i cittadini
- Possibilità di migliorare l'efficienza dei servizi

# Ostacoli agli Open Data

## PROBLEMA

## SOLUZIONE

<p>Scarsa informazione e assenza sensibilità al tema</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Informazione attraverso portali pubblici;</li> <li>✓ studio materiale prodotto da centri di ricerca;</li> <li>✓ studio buone prassi</li> </ul>
<p>Paura violazione privacy</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ La maggior parte dei dati sono grezzi privi di dati personali (es. dati metereologici);</li> <li>✓ Bilanciare il diritto alla privacy con altri diritti (informazione, cronaca, difesa),</li> <li>✓ depurare i data set (anonimizzazione)</li> </ul>
<p>Crisi economica</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Bandi europei e nazionali che promuovono Open Data</li> <li>✓ I data set sono già in possesso della PA!</li> <li>✓ Possibilità di adesione al portale <a href="http://data.piemonte.it">data.piemonte.it</a></li> </ul>
<p>«Trasparenza Opaca» e «gattopardismo amministratori»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ A livello giuridico ci sono precise responsabilità dirigenziali sulla trasparenza (valutazione della performance);</li> <li>✓ Diffusione di prassi virtuose</li> <li>✓ promozione giornata della trasparenza</li> <li>✓ <b>Controllo dei cittadini</b></li> </ul>



# Cosa occorre fare?

La P.A. deve adottare un approccio per processi:

- ricognizione, identificazione e analisi dei propri data set;
- verifica della disponibilità, titolarità, qualità dei dati; del formato del dato; esame preliminare delle problematiche giuridiche (privacy; copyright etc)
- decisione dei vertici dell'amministrazione di apertura dei dati attraverso la pubblicazione on line con formati aperti con adozione di licenze che consentano il più ampio riutilizzo dei dati ( fac -simile di delibera e inserimento e del relativo programma di pubblicazione nel piano della trasparenza dell'ente)
- scelta di quali dati pubblicare (con quale priorità); dove pubblicare i dati e ogni quanto.

# Casi d'eccellenza in Italia

<http://www.dati.piemonte.it>

<http://www.dati.gov.it>

<http://opendata.comune.fi.it>

<http://www.voglioilruolo.it>

# Casi d'eccellenza nel mondo

**BrightScope**  
Data. Diligence. Decisions.<sup>™</sup>

Search for a 401k Plan by Company (e.g. Google Inc) | 401k Plans | Search

Financial Advisor Directory | Financial Questions and Answers | 401k Ratings Directory

Home > 401k Directory > Google Inc.

BrightScope Rating | Form 5500 Data | Plan Dashboard

**87** Plan: Google Inc. 401k Savings Plan

**87** BrightScope Rating

**87** in its peer group

**Congratulations! This plan has the highest rating in its peer group.**

Retirement Plan Description

Google Inc. 401k Savings Plan is a defined contribution plan with a profit-sharing component and 401k...

<http://www.brightscope.com>

home • about david • public speaking • publications • in the media • what i'm reading • get in touch

## Case Study: How Open data saved Canada \$3.2 Billion

14 April 2010 | David Eaves | 11 Comments

Note: I'll be on TVO's *The Agenda* with Steve Paikin tonight talking about Government 2.0.

Why does open data matter? Rather than talk in abstract terms, let me share a well documented but little known story about how open data helped expose one of the biggest tax frauds in Canada's history.

It begins in early 2007 when a colleague was asked by a client to do an analysis of the charitable sector in Toronto. Considering it a simply consulting project, my colleague called the Canada Revenue Agency (CRA) and asked for all the 2005 T3010s - the Annual Information Returns where charities disclose to the CRA their charitable receipts and other information - in Toronto. After waiting several weeks and answering a few questions, the CRA passed along the requested information.

After spending time cleaning up the data my colleague eventually had a working excel spreadsheet and began to analyze the charitable sector in the Greater Toronto Area. One afternoon, on a lark, they decided to organize the charities by size of tax-receipted charitable donations.

At this point it is important to understand something about scale. The United Way of Greater Toronto is one of the biggest charities in North America, indeed its most recent annual charitable donation drive was the biggest on the continent. In 2008 - the year of the financial crisis started - the United Way of Greater Toronto raised \$107.5 million.

So it was with some surprise that after sorting the charities by 2005 donation amounts my colleague discovered that the United Way was not first on the list. It wasn't even second. It was third.

Indeed, four out the top 15 charities on the list, including Millennium Charitable Foundation, Banyan Tree, were unknown to my colleague, someone who had been active in the Toronto charitable community for over a decade.

My colleague estimated that these illegally operating charities alone sheltered roughly \$3.2 billion in 2005. Indeed, newspapers later confirmed that in 2007, fraudulent charities closer to a billion dollars a year, with some some 3.2 billion dollars illegally in that accounts for 1.2% of all charitable giving in Canada.

<http://eaves.ca/2010/04/14/case-study-open-data-and-the-public-purce>

ongoing topics  
Save the Census Coalition  
Banned Blogs  
Opting Out of Receiving the Yellow Pages

5 most recent  
Some thoughts on the Open Government Partnership  
NASA space hackathon (in Vancouver) this weekend  
Canada's Action Plan on Open Government: A Review  
Here's a prediction: A Canadian F-35 will be shot down by a drone in 2035  
Beautiful Maps - Open Street Map in Water Colours

tag cloud  
government random free culture open source linuxes negotiation blogging open data public policy united states health book review opendata facebook globe and mail mozilla open interesting people

sector renewal liberal party of canada canadian politics public service administration census tourism government internet canada social media technology commentary cool links

subscribe

**FARMSUBSIDY.ORG**

Welcome to farmsubsidy.org!  
The European Union spends around €55 billion a year on farm subsidies. This website helps people find out who gets what, and why.

Latest news & reports from the farmsubsidy.org network

New funding  
New funding secures farmsubsidy.org's future as a data journalism project for the next two years.

Let The Sunshine In  
We're calling for new rules to increase transparency in farm subsidies. Will you add your voice to our campaign?

2011 Farm Subsidy Data Harvest: Millionaires and Missing Money  
For the third year running, an international group of journalists, transparency activists and computer programmers gathered in Brussels for three days

What people are saying about farmsubsidy.org

"A valuable public service". Mark Hale, Global Subsidies Initiative  
"Dogged work". The Guardian  
"Extremely important". Stephen Castle, International Herald Tribune  
"Geek activism done right". World Changing  
"Marvelous". Tim Lang, Professor of Food Policy

Watch a short film about the project:

<http://farmsubsidy.org>

## Transparency Index

The farmsubsidy.org Transparency Index is a way of comparing how well EU member states are doing at providing information on who gets what from the Common Agricultural Policy.

The scores are out of 100 and are weighted averages based on a number of criteria including: the number of years for which data has been released; the amount of detail in the data, e.g. geographical location, description of subsidy schemes, date, currency etc; the format of disclosure (we give extra points for disclosure of raw data in a machine-readable format and we penalise disclosure in PDF files). They are calculated and regularly updated by Nils Mulvad, co-founder of farmsubsidy.org.

Countries that release comprehensive and detailed data in a machine-readable format will score highly. A country that simply follows the EU law on disclosure will score around 35%. We classify countries scoring above 50% as good (shaded green on the map); countries scoring above 30% as poor (shaded amber) and less than 30% as really bad (shaded red).

We welcome countries that have worked with us to improve their transparency scores, such as the governments of Lithuania and Malta. The best way for countries to score highly is to release to us the highly detailed 'matrix' data files that they are required by law to submit to the European Commission for audit purposes.

The United Kingdom have released their matrix data and thereby climb further up the list.

You can view how the scores were calculated [here](#).

## Quali dati pubblicare?

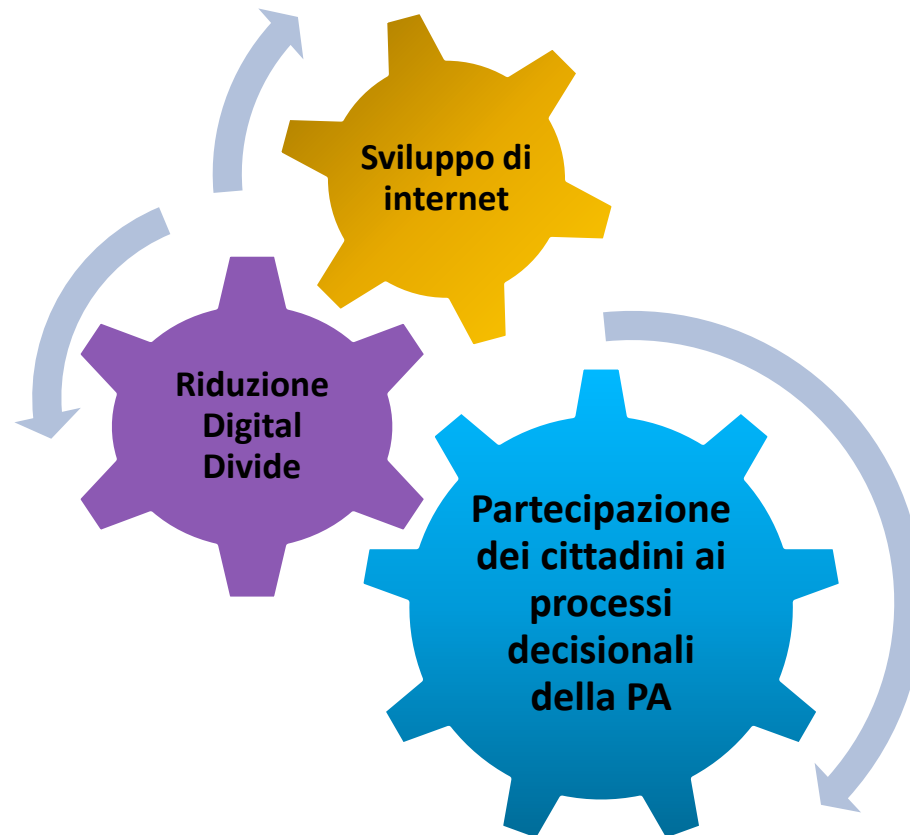
PD proposte di scelta della priorità dei dati:

- dati ambientali (inquinamento, dissesto idrogeologico, incendi, rifiuti, indicatori)
- dati su occupazione, dati istruzione, dispersione scolastica
- dati su bilanci
- dati sui trasporti, trasporto, mobilità urbana
- dati sulle municipalizzate e sui servizi
- dati su cultura (musei, biblioteche, teatri)

# Il ruolo del Partito Democratico

- adozione di un'agenda digitale e di un relativo forum per capire i cambiamenti in atto nella società
- promuovere un appello a favore degli open data sottoscritto dagli amministratori della area politica PD e indicare quali dati pubblicare per primi come partito di centro sinistra
- pubblicare una mappa delle amministrazioni che hanno liberato i dati e organizzare una giornata dell'innovazione e trasparenza aperta agli amministratori, ai centri di ricerca e ai cittadini

**Il futuro è già iniziato, gli Open Data rappresentano il passaggio fondamentale di un percorso innovativo che non possiamo arrestare!!!**

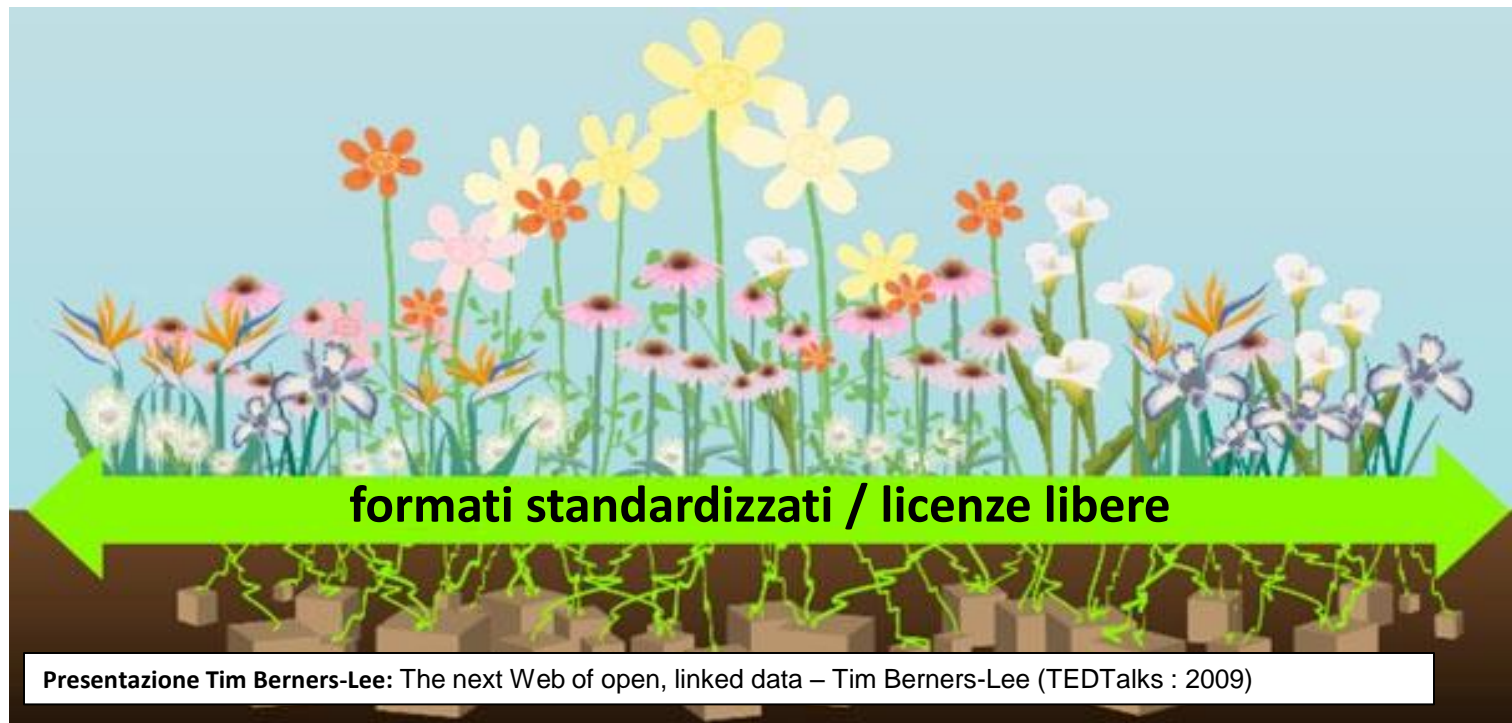


## Per approfondire:

- ✓ dubbi e domande potete scrivere a:  
[pd-open-data@googlegroups.com](mailto:pd-open-data@googlegroups.com)
- ✓ siamo disponibili ad ulteriori approfondimenti, seminari per i comuni ed enti locali, associazioni
- ✓ vi abbiamo riportato una ricca sitografia e predisposto una bozza di delibera di promozione degli open data all'interno della vostra realtà locale

# Applicazioni

(iPhone, Andorid, Facebook, web based, ecc)



## Facciamo crescere gli Open Data



# Grazie per l'attenzione

*“Chi lotta può perdere, ma chi non lotta ha già perso”*. B. Brecht

**Innovatori di tutto il mondo e di tutti i  
Comuni unitevi!**

**Queste slide sono edite sotto licenze  
creative commons 3.0**

<http://www.creativecommons.it/Licenze>